DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Dr. Diego Salazar Rojas, PhD

- **Diagnóstico participativo: un instrumento para el planeamiento estratégico en el**
- **desarrollo comunitario**
- *Mercedes Arias Gordoa1*

Diagnóstico participativo: un instrumento para el planeamiento estratégico en el desarrollo comunitario

Mercedes Arias Gordoa1

día la participación es tema central en el desarrollo y es considerada un

- factor clave para el éxito de los proyectosdía la participación es tema central en el desarrollo y es considerada un
- factor clave para el éxito de los proyectos13. Kumar14 resalta las siguientes razones: la
- participación aumenta la *efectividad, ya que un diagnóstico certero de las causas de los*
- problemas locales incrementa la probabilidad del cumplimento de los objetivos; la
- participación aumenta la *eficiencia, ya que los actores locales asumen la responsabilidad*
- de llevar a cabo ciertas actividades, reduciendo los costos del proyecto; la participación
- aumenta la *autonomía, ya que, al adoptar soluciones locales, incrementa la confianza, la*
- conciencia y el control de los procesos por parte de los locales; la participación aumenta
- la *cobertura, ya que involucra a los sectores más vulnerables en los procesos de toma de*
- decisiones; la participación incrementa la *sostenibilidad, ya que genera un sentido de*
- pertenencia en la gente que permite que los beneficios del proyecto continúen una vez

Apuntes del Taller Instrumentos para el desarrollo local

Lic. Francisco M. Suárez

- Cuando se pretende direccionar el desarrollo *desde abajo hacia arriba*, a partir de los recursos endógenos cobra sentido el significado del lo local. La sociedad local tal como señala Arocena (1995:20) es un "sistema de acción sobre un territorio delimitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados". En este sentido, lo local no es un espacio de estricta delimitación geográfica, su perfil es más cualitativo que cuantitativo. Estas cualidades se manifiestan en tres dimensiones: el político institucional, el socieconómico cultural y el físico ambiental (Vapñarsky 1996; 146). Estas dimensiones no son excluyentes pero deben ser consideradas cuando se pretende identificar un territorio de acción.

- **Capital sinérgico: Sergio Boisier**
-
- ***Este teórico del desarrollo territorial -también miembro de la CEPAL- sostiene una visión más compleja, ya que considera que que " el desarrollo depende del capital sinergético : la capacidad societal de promover acciones de conjunto dirigido a fines colectiva y democráticamente aceptados, con el fin de obtener un resultado donde el producto final sea mayor que la suma de las partes... El capital sinergético es el elemento catalítico de estas nueve formas de capital , que deben entramarse para generar un sendero de desarrollo". (Boisier, 2000)***

puesto que el motor de los procesos de desarrollo local es fundamentalmente la articulación de actores, el análisis de los actores es un componente crucial del diagnóstico. Las indicaciones antes formuladas también rigen para el análisis de actores. No sólo es necesario asegurar la pertinencia del estudio, tomando en cuenta y analizando en profundidad el sistema de actores que está efectivamente involucrado en el desarrollo de la situación problemática (Rofman, 2001), sino que además cabría considerar las potencialidades del conjunto de actores –organizaciones, instituciones, individuos, sectores sociales- que constituyen el entorno socioterritorial de la problemática.

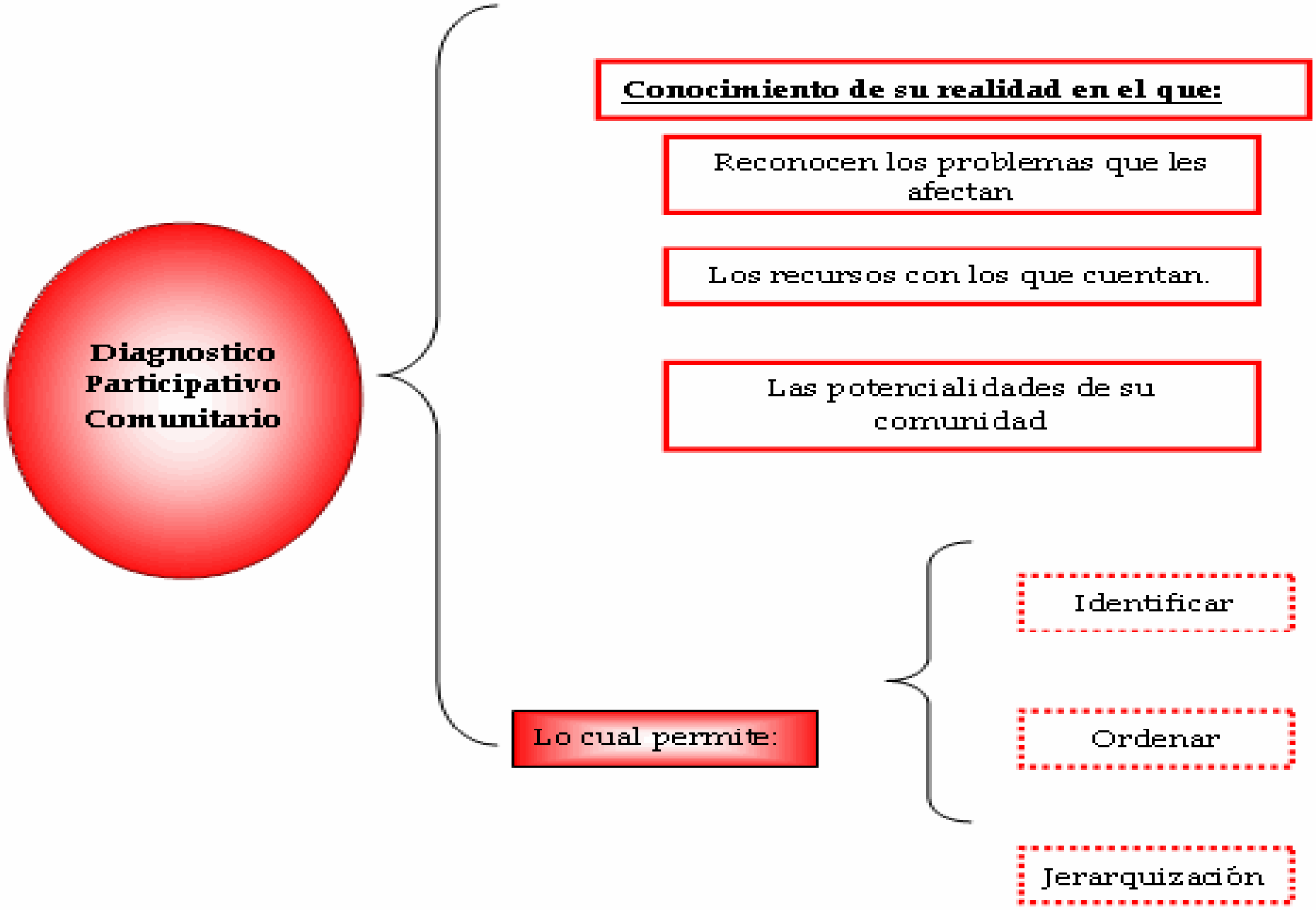
PARTICIPACIÓN

historia

Tres grandes cambios parecen haber caracterizado el debate sobre la participación. En los años setenta, la "participación popular" fue vista como un componente importante de las estrategias de desarrollo rural y de la satisfacción de necesidades básicas y como tal figuró en las declaraciones programáticas de muchos organismos internacionales.

En de autosuficiencia local y autoayuda, donde los organismos no gubernamentales (ONG) tuvieron que llenar a menudo desde la izquierda el vacío dejado los años ochenta, formó una asociación con los discursos de las organizaciones populares por un estado en retroceso como consecuencia de las reformas neoliberales.

Los años noventa vieron la participación defendida a gran escala, yendo más allá de los límites de los proyectos o de las intervenciones populares hacia otras esferas de la vida social, económica y política. La participación llegó a ser vista como una herramienta para obtener importantes objetivos políticos como el "empoderamiento" y la "buena gobernabilidad", a pesar de mantener, al menos en teoría, su rol como un fin en sí mismo.



Los problemas comunitarios y, por ello, permite que la gente llegue mejor preparada a la formulación del presupuesto participativo

El Diagnóstico Participativo sirve para:

- Conocer científicamente el lugar donde vivimos
- Establecer las prioridades con un criterio racional
- Construir un nosotros territorial
- Hacer que la comunidad tome conciencia de los diversos aspectos relacionados con los problemas que las aquejan
- Proporcionar espacios concretos para la organización y la participación de los diferentes grupos comunitarios.
- Proporcionar una base para elaborar un plan único de trabajo dirigido a la solución de los problemas comunitarios.
- **Contribuir a desarrollar el Poder Popular**

Diagnóstico participativo: un instrumento para el planeamiento estratégico en el desarrollo comunitario
Mercedes Arias Gordoa
http://www.ciberoamericana.unican.es/documentos/coibaworkingpapers/CWP%202.pdf

La adopción de nuevos métodos de acercamiento a las realidades locales reveló grandes hallazgos. Entre otras cosas,
que la gente tiene capacidades extraordinarias para el análisis,
planeación y ejecución de estrategias para mejorar sus propias condiciones de vida;
que las actitudes de los profesionales son cruciales para la facilitar los procesos de desarrollo;

y
que la utilización de técnicas sencillas,
que enfatizan lo visual por encima de lo escrito,
el uso de materiales locales y el conocimiento local,
son herramientas poderosas
para incentivar el diálogo,
analizar situaciones complejas y
facilitar la construcción de consensos12.

Hoy en día la participación es tema central
en el desarrollo y es considerada
un factor clave para el éxito de los proyectos.
Kumar resalta las siguientes razones:

- La participación aumenta la efectividad,

ya que un diagnóstico certero
de las causas de los problemas locales incrementa
la probabilidad del cumplimento de los objetivos;

- La participación aumenta la eficiencia,

ya que los actores locales
asumen la responsabilidad de llevar a cabo
ciertas actividades,
reduciendo los costos del proyecto;

- la participación aumenta la autonomía,

ya que, al adoptar soluciones locales,
incrementa la confianza, la conciencia
y el control de los procesos por parte de los locales

- la participación aumenta la cobertura,

ya que involucra a los sectores más vulnerables

en los procesos de toma de decisiones;

- la participación incrementa la sostenibilidad,

ya que genera un sentido de pertenencia en la gente

que permite que los beneficios del proyecto

continúen

una vez retirados los apoyos externos.

Asimismo, el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)
de la Organización
para la Cooperación y el Desarrollo Económico
(OCDE) sostiene
que fomentar las iniciativas locales
contribuye a aumentar
la eficacia de las intervenciones
de cooperación,
incluyendo su pertinencia e impacto

momentos

Momentos del proceso de diagnóstico:

1.1.1 El momento explicativo

1.1.2 El momento normativo

1.1.3 El momento estratégico

1.1.4 El momento táctico-operacional

momentos

EL MOMENTO EXPLICATIVO

En el momento explicativo se establece como aspecto metodológico esencial el definir, con la mayor precisión posible, los problemas que se desea resolver a través de la intervención organizacional fundamentando esa definición en un diagnóstico acabado de la situación. La explicación constituye un modelo teórico de la realidad. En el caso de la intervención organizacional se tratará de explicar la situación que

momentos

.

En el momento explicativo, el investigador-planificador examina la situación y define los problemas existentes, para la discusión de todas las fuerzas sociales afectadas, y configurar lo que en la planificación normativa se conocer como “diagnóstico”.

momentos

.- EL MOMENTO NORMATIVO

plan de intervención en el cual se especifica, esencialmente, cómo debiera ser la realidad en contraposición a lo que es. En esta etapa o momento metodológico cobran significado algunos principios que Matus plantea en relación a la planificación situacional.

momentos

El momento normativo equivale al proceso que sigue la planificación normativa. Consiste en la formulación del deber ser y su producto terminal es el trazado de trayectorias y direcciones de aproximación a la situación objetivo

momentos

EL MOMENTO ESTRATÉGICO

Es el momento de articulación entre el "debe ser" y el "puede ser". En esta instancia, la preocupación central pasa a ser la viabilidad de los proyectos que constituyen el núcleo de la intervención organizacional.

En esta etapa cobra preeminencia el hecho de que los problemas políticos, entendidos estos como los problemas relacionados con el manejo de la autoridad y el poder organizacional, constituyen el marco "restrictivo" de cualquier acción organizacional, como ya lo dijimos. Lo que es importante, desde el punto de vista de la

momentos

El momento estratégico atiende fundamentalmente al oponente. Pues crear viabilidad no es más que determinar quiénes se oponen a los proyectos y disminuir o eliminar sus acciones o presiones. Este el centro vital de la planificación estratégica. Por eso, se considera indispensable conocer, en profundidad, las raíces políticas, económicas y sociales que determinan una sociedad; la magnitud del poder y los términos en que se puedan desarrollar las negociaciones de un conflicto o de un consenso.

momento

EL MOMENTO DE LA TRANSFORMACIÓN

Ya definidos los objetivos de la intervención, la nueva realidad organizacional a la cual deseamos llegar y definido también el rol que cada actor jugará a través de las negociaciones que se realizan en el momento estratégico, llegamos al momento de construcción de la nueva realidad.

Un buen diseño y una buena estrategia no garantizan el éxito del proceso de cambio. La implantación es, en definitiva, la etapa cla

momento

El momento táctico es el de la ejecución de las estimaciones y los cálculos, es el que preside la acción. Se relaciona directamente con el proceso de administración. Su centro es la gerencia, que se inicia con la organización de los recursos. Aquí se consideran tres básicamente: técnicos, financieros y de poder.